

Sociologie des Organisations et Politiques Publiques

Cours M1 – Philippe Zittoun

Introduction

Comprendre l'organisation, la bureaucratie, l'Etat « en action », les « politiques publiques »

Introduction

Comprendre l'Etat en action

- Que signifie comprendre ?
- Qu'est-ce qu'une organisation ?
- Cela s'applique-t-il a à l'Etat ?
- Existe-t-il une spécificité de l'Etat par rapport aux organisations privés ?
- Comment expliquer les comportements d'un acteur dans une organisation ?
- Qu'est-ce qu'une politique publique ?

Introduction

Définitions

« *Un enchaînement de décisions intentionnellement cohérentes, prises par différents acteurs, publics et parfois privés, (...) en vue de résoudre un problème défini politiquement comme collectif. Cet ensemble de décisions donne lieu à des actes formalisés visant à modifier le comportement des groupes sociaux supposé à l'origine du problème collectif à résoudre (groupes cibles) et dans l'intérêt de groupes sociaux qui subissent les effets négatifs dudit problème* ».

Knoepfel, Larrue, Varone, 1985

Introduction

Définitions

« L'emploi du terme « action publique » marque un changement de perspective par rapport au domaine de savoir des sciences sociales consacré, dit des « politiques publiques ». Face à une vision inspirée par la primauté accordée à l'action de l'Etat (...), on indique par ce renversement, le choix d'une approche où sont prises en compte à la fois les actions des institutions publiques et celles de la pluralité d'acteurs publics et privés, issus de la société civile comme de la sphère étatique, agissant conjointement dans des interactions multiples au niveau national mais aussi local et éventuellement supranational pour produire des formes de régulation des activités collectives (...),»

Introduction

Définitions

« Le premier terme [« *polity* »], dérivé du grec *polis* et *politeia* (au sens de « chose publique », c'est-à-dire l'ensemble des acteurs et des institutions composant la cité) renvoie au politique au sens large. Le politique est une forme de pouvoir qui représente la spécificité de reposer sur le monopole de la coercition physique légitime (sur laquelle s'appuie les autorités publiques pour agir) et de s'exercer sur une collectivité dans le but d'empêcher les conflits et d'imposer des règles de vie commune. Dans les sociétés occidentales contemporaines, le politique est incarné par l'ensemble des institutions et des acteurs formant l'Etat.

Introduction

Définitions

« Le deuxième terme, *politics*, renvoie à la lutte entre acteurs individuels ou collectifs (notamment les partis politiques) pour la détention du pouvoir politique. Faire de la politique, c'est participer à la compétition pour le contrôle du pouvoir étatique, afin d'occuper des positions de pouvoir au sein des différentes institutions qui composent l'Etat.

Introduction

Définitions

« Le troisième terme, *policy*, renvoie à l'idée d'un ensemble d'actions (et d'inactions) motivées, sur la base d'un jugement rationnel. On désigne ainsi un programme d'actions poursuivi de manière cohérente par un acteur collectif ou individuel. Cet acteur peut être politique, dans le premier sens du terme – on parle ainsi de la politique sociale du gouvernement ou de la politique culturelle d'une collectivité locale; cet acteur peut ne pas être politique – on parle par exemple de la politique commerciale d'une entreprise (...) »

Hassentefeuil, 2008

Introduction

Définitions

« Les politiques publiques sont beaucoup plus que des processus de décision auxquels participent un certain nombre d'acteurs. Elles constituent un lieu où une société construit son rapport au monde, c'est-à-dire à elle-même : les politiques publiques doivent être analysées comme des processus à travers lesquels vont être élaborées les représentations qu'une société se donne à elle-même pour comprendre et agir sur le monde tel qu'il est perçu ».

Muller, 1985

Introduction

Définitions

« Une politique publique est ce que les gouvernements décident de faire ou de ne pas faire »

Dye, 1972

Introduction

Définitions

« The term policy is usely considered to apply to something « bigger » than particular decisions, but « smaller » than general social movements. Thus, policy, in term of level of analysis, is a concept placed roughly in the middle rang. A second and essential element in most writers' use of the term is purposiveness of some kind»

Hecllo, 1972

Introduction

Une discipline scientifique

« *Toute (...) [présentation] d'une discipline scientifique sacrifie à deux rites lorsqu'il s'agit de la définir. L'une est la recherche en paternité (quand la discipline est-elle née, grâce à qui contre quoi ? L'autre est la quête de son essence : quel paradigme original, nouveau et cohérent est-elle à offrir qui la différencie d'autres disciplines ?* ».

Jean-Claude Thoenig, « L'analyse des politiques publiques », *Traité de Science Politique*, vol.4, PUF, 1985

Introduction

Une discipline scientifique

« L'étonnement, point de départ de la pensée, n'est pas le fait d'être intrigué, surpris ou perplexe; il comprend de l'admiration ».

Hannah Arendt, *La vie de l'esprit*, PUF, 1991

Introduction

Une discipline scientifique

Thèse 1 (positiviste)

- La réalité est conduite par des lois qui relient des causes et des effets
- Le monde passé et présent est connaissable par la science
- Les hypothèses peuvent être empiriquement testées
- Il est possible de conduire des investigations sans valeur
- Le futur est prévisible sur la base de notre connaissance du passé et du présent
- L'action humaine peut avoir un résultat certain ou au moins probable

D'après un mixte Egon G. Guba et Pierre Favre, 2006

Introduction

Une discipline scientifique

Thèse 2 (théorie critique)

- La réalité existe mais ne peut être comprise par des lois simples, de multiples causes et de multiples effets
- Le monde est connaissable mais sa rationalité lui est propre et elle a peu avoir avec la rationalité des individus
- Le futur parfois prévisible parfois imprévisible se réalise conformément à la rationalité intrinsèque du monde
- L'action humaine est impuissante à agir sur le devenir du monde même si elle y concourt sans en avoir conscience.

D'après un mixte Egon G. Guba et Pierre Favre, 2006

Introduction

Une discipline scientifique

Thèse 3 (constructiviste – relativiste)

- Le monde est inconnaissable scientifiquement comme totalité
- Des réalités existes mais sont des constructions mentales
- L'objectivité est impossible, la connaissance et le producteur sont toujours interdépendant.
- Le futur est imprévisible, l'existant est toujours contingent
- L'action humaine est toujours inattendue , sans liens établis avec ce qui précède, sans effets assurés.

D'après un mixte Egon G. Guba et Pierre Favre, 2006

Introduction

Quelques hypothèses

- Une discipline jeune
- L'influence des contextes nationaux
- L'importation des concepts
- Une démarche scientifique empiriste et « de moyenne portée »
- Une démarche qui ouvre « la boîte noire » de l'Etat et des institutions en général
- Une nécessaire « incohérence » et « émiettement » de l'Etat

Introduction

Quelques hypothèses

- un lien entre sociologie des acteurs organisés et « politique publique » issue de ces organisations
- Une relative autonomie et parcellisation de l'administration

Introduction

Quelques hypothèses

- Quelques controverses durables
 - Analyse des Politiques Publiques ou Sociologie de l'action publique ?
 - « Essoufflement » ou « second souffle » ?
 - Rôle respectif des acteurs et des contraintes ?
 - Place du Politique ?
 - « politique publique » : concept du chercheur ou objet de l'acteur ?

Introduction

Quelques hypothèses

- Qu'est-ce qu'une politique publique ?
- Qui définit ce qu'est une politique publique ?
- Quel est le lien entre acteurs et politiques publiques ?
- Qui et comment se définissent les problèmes que décide de régler l'Etat ?
- Comment change une politique publique ?
- Quelle est la place de l'administration, de l'expertise, du parlement, du gouvernement dans les décisions ?
- Quel lien y a-t-il entre politique et politique publique ?

Introduction

La démarche proposée

- Favoriser l'étonnement et le questionnement
- Comprendre d'abord la démarche des auteurs
- Présenter l'APP comme une science cumulative et différenciée
- Reproduire « les étapes de la pensée »
- Présenter davantage des ouvrages de recherche que des grandes synthèses

Introduction

La démarche proposée

Chapitre 1 : Les précurseurs

Machiavel, Montesquieu, Tocqueville, Hegel, Weber, Lippmann, Dewey, Merriam, Lasswell

Chapitre 2 : L'organisation comme objet de recherche

Taylor, Mayo, Fayol, Merton, Gouldner, Selznik

Chapitre 2 : La décision en miettes

Simon, Allison, Bachrach et Baratz, Cohen, March & Olsen

Chapitre 3 : Les approches pluralistes et incrémentalistes

Lindblom, Dahl, Wildavsky

Introduction

La démarche proposée

Chapitre 4 : Les approches séquentielles

Easton, Jones, Schattneider, Cobb et Elder

Chapitre 5 : Les approches « à la française »

- La sociologie des organisations (Crozier, Friedberg)
- Les importateurs (Thoenig, Leca, Padioleau, Nizard)
- Les approches cognitives (Jobert, Muller)
- Quelques travaux français (Grémion, Setbon, Lascoumes)

Chapitre 6 : L'approche par les réseaux, les courants et les coalitions

Hecllo, Rhodes, Marsh, Jordan, Kingdon, Sabatier

Introduction

- Les soldats à haut niveau d'instruction présentent plus de symptômes psychoneurotiques
- Les soldats ruraux ont un meilleur moral que les soldats urbains ?
- Les soldats du Sud des USA supportent mieux les climats chauds des îles pacifiques
- Les soldats blancs sont davantage portés à devenir sous-officier que les soldats noirs
- Les soldats sont beaucoup plus impatients d'être rapatriés lorsque les combats sont dangereux qu'après la reddition